

СВОБОДА И ТРУД

Общественно-экономическая, политическая и литературная газета. Выходитъ ежедневно въ Минусинскъ.

Девизъ

газеты:

ВСЕ ДЛЯ НАРОДА,
ВСЕ ЧЕРЕЗЪ НАРОДЪ.

Подписная плата:
за 7 мѣс. 6 р. 50 к., 6 м. 6 р., 3 м. 3 р. 20 к., 1 м. 1 р. 20 к.

Плата за объявленія:
За строку петита впереди текста 25 коп., позади 15 коп.

Адресъ конторы и редакціи:
Минусинскъ. Большая ул., домъ Метелкиной.

Электротheater

„ЗАРЯ“

съ 8 АВГУСТА

Демонстрируется монополярная кареской. Золотой серии.

ПОГИБЬ Я МАЛЬЧИШКА, ПОГИБЬ НАВСЕГДА.

Драма въ 5 част. по известной народной пьесѣ.

въ главныхъ роляхъ:

Павлуша Барыкинъ — арт. Варш. худ. т. Б. С. Брыланскій
Лепонка Катаева — артистка театра Корша П. С. Войховская.
Катаевъ ее отецъ — — — — — И. Н. Талановъ.

Постановка режисера Чаргонина.

Начало сеансовъ съ 8 часовъ вечера.

Цѣны мѣстамъ повышены.

Электротheater

„МЕТЕОРЪ“

АНОНСЪ

БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ

Драма въ 5-ти частяхъ.

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 10 числа августа мѣсяца будетъ практикуемо въ Всероссійской-Государственной переправѣ по городу Минусинску, оказывающей въ сторону хозяйственной экономической жизни населенія. Ввиду важности задачи, предвѣдываемыхъ этой переписью — всѣ граждане общественныхъ организаций и учрежденія приглашаются давать необходимыя и требуемыя свѣдѣнія лицамъ спеціально для того уполномоченнымъ.

№ 50 ГОРОДСКАЯ УПРАВА. 1-3

Попечительный Совѣтъ

Минусинской Городской Торговой Школы.

объявляетъ, что приемъ прошеній въ 1 классъ продолжается. Принимаются безъ экзамена дѣти обоего пола, имѣющія свѣдѣтельства объ окончаніи 2-хъ классовъ училищъ; для остальныхъ экзамены 23 и 26 августа въ 10 час. утра. (Кальманская ул. д. Муромцевой) Начало занятій 1 Сентября въ 10 ч. у. № 49 1-5

Трудовая Народно-Соціалистическая партія.

Назначается Общее Собраніе членовъ мѣстной группы Труд. Н.-С. партіи на 10 Августа въ 7 ч. веч. въ помещеніи читальни. Много важныхъ вопросовъ. Желательно присутствіе по возможности всѣхъ членовъ партіи.

ВРАЧЬ
Е. ЗАЛЛЕ
Женскія, дѣтскія, внутр. болѣз.
Приемъ 11—12 ч. 4—5 ч.
Степная д. Топоркова.
№ 3 8—31

ВРАЧЬ
М. В. Книжниковъ
Гоголевская улица, № 48, рядомъ съ аптекой Е. К. Мартяновой.
Приемъ больныхъ отъ 4 до 6 ч. в. № 21 7—20

Странное поведение.

Странное поведение обнаруживается за послѣднее время издаваемая Минус. группой партіи соц.-револ. газета „Знамя Труда“. Я не охотникъ до полемики и газетной перобранки и если намѣренъ здѣсь указать на нѣкоторыя „странности“ редакціонныхъ статей названной газеты, то лишь исключительно ради выясненія правды, а не ради того, чтобы „предрѣчь и побѣдить“.

Въ передовой статьѣ № 30, посвященной результатамъ городскихъ выборовъ, названная газета преподноситъ читателямъ букетъ самыхъ

разнообразныхъ и иногда прямо противоположныхъ мыслей и настроеній. Не имѣя намѣренія и желанія критиковать всю статью, мы остановимся на ней лишь постольку, поскольку эта статья касается нашей газеты и мѣстной группы трудовой нар.-соц. партіи.

Начинается статья съ покаянія. Редакція „Зн. Тр.“ кается отъ лица мѣстныхъ „революционно-соціалистическихъ партій“ (сомнѣваемся, однако, чтобы названная редакція получила на это надлежащія полномочія). Кается газета со всею строгостью. — Мы — говоритъ газета отъ лица революционно-соціалистическихъ (читай: соц.-рев. и соц.-дем.) партій въ Минусинскѣ, — не сумѣли

съ достаточной яркостью доказать, что только мы истинные защитники народа. Далее газета кается и въ малодѣятельности и въ неумѣнн вниуть къ себѣ уваженіе и довѣріе и др. Покаянный пылъ доходитъ до самобичеванія: газета расписывается за тѣ же все революционно-соціалистическія партіи въ ихъ политической незрѣлости и въ недостаткѣ у нихъ политическаго ума (!). Чтобы кто-либо изъ печатающихся „Зн. Тр.“ не подумалъ, что мы искажаемъ статью, мы припомнимъ подлинныя слова изъ нея „мы не выдержали экзамена на политическую зрѣлость.“ говоритъ газета и тутъ же добавляетъ послѣ точки (какъ бы поразмысливъ) „и мудрость“.

Не беремъ на себя смѣлости утверждать, что подобное покаяніе отъ лица мѣстныхъ революционно-соціалистическихъ партій редакція „Зн. Тр.“ совершила самовольно, но весьма склонны думать подобнымъ образомъ, въ особенности въ отношеніи мѣстной группы большевиковъ, органъ которыхъ по прежнему всѣхъ меньшевиковъ, въ томъ числѣ и мѣстныхъ эс-эровъ, именуетъ не иначе, какъ буржуями. Но тѣмъ не менѣе мы должны признать, что покаяніе дѣло хорошее даже и въ томъ случаѣ, если кающийся въ порывѣ раскаянія возглагаетъ на себя большую вину, чѣмъ заслужить. Въ истинное величіе всегда скромно, а истинная нравственность всегда строга къ себѣ.

Однако вотъ что насъ удивляетъ въ этой кающейся грѣшницѣ (т. е. редакціи „Зн. Тр.“). Еще не высохли у ней слезы смиреннаго

раскаянія въ неумѣнн, малодѣятельности, политической незрѣлости и неразуміи, слезы, которыя она проливаетъ на первой страницѣ № и утираетъ ихъ одной рукой, какъ на второй страницѣ въ той же статьѣ менторски протягиваетъ другую руку, становитесь въ позу непогрѣшимого судьи, и однихъ сурово осуждаетъ и стыдитъ (ред. „Сиб. Жизни“) а въ отношеніи другихъ снисходительно поучаетъ, отечески журитъ и высказываетъ благосклонныя пожеланія и надежды на исправленіе. Не правда-ли, — какая многосторонняя психологія!?

Въ частности, въ отношеніи труд. нар.-соц. партіи и нашей газеты „Св. и Тр.“, редакція „Зн. Тр.“ пишетъ: „Мы жалаемъ отъ души партіи народныхъ соціалистовъ быть истинными народными соціалистами — и чтобы они въ будущемъ не съ такой энергіей бомбардировали своими стрѣлами соціалистическія революціонныя партіи: это не дѣло для друзей народа. И пусть поостерегутся они на страницахъ своей газеты „Св. и Тр.“ дѣйствовать противъ самихъ себя: на 3 стр. № 107 мы читаемъ призывъ о поддержкѣ Правительства спасенія, на 4-ой выпадъ противъ членовъ этого самого Правительства, мѣткій выпадъ. Гдѣ же были искренни наши народные соціалисты? Но, мы будемъ думать, что въ большинствѣ случаевъ они постараются быть искренними. И будутъ друзьями трудящихся“. Разберемся въ этой тирадѣ. Прежде всего „Зн. Тр.“ дѣлаетъ намъ, народнымъ соціалистамъ, пожеланіе быть истинно-народными. Оставляя въ сторонѣ „благосклонный“ тонъ этого пожеланія, мы замѣтимъ лишь,

что это пожелание напоминает нам? то время, когда русских людей делили на „истинно-русских“ и просто „русских“. Не имѣя никакой склонности къ лексикону и психологии союза „истинно-русскихъ людей“, мы предоставляемъ очистившейся грѣшницѣ, т. е. редакціи „Зн. Тр.“ и въ дальнѣйшемъ черпать изъ этого богатаго источника выражения, образы и методы мышления для своихъ руководящихъ статей, а сами отказываемся отъ высокаго титула „истинныхъ“, довольствуясь лишь просто (а не „истинно“) народными социалистами.

Что касается второго пожелания намъ — „не бомбардировать“ социалистич. революціонныя партіи, не дѣйствовать противъ самихъ себя“, то здѣсь, намъ кажется, вполне приложима народная пословица: „съ больной головы на здоровую“. Всякій, читающій объ газетѣ — „Св. и Тр.“ и „Зн. Тр.“, прекрасно знаетъ, что въ то время, какъ въ нашей газетѣ полемикъ съ другими партіями удѣлялось самое небольшое мѣсто, „Знамя Труда“ усиленно, въ особенности за послѣднее время, атаковала своихъ политическихъ противниковъ, при чемъ въ первую очередь доставалось соц.-демок. партіи. Не „Св. и Труд“, а редакция „Зн. Труда“ воспѣшила перепечатать изъ газетъ, которыя она сама именуетъ буржуазными, неprovѣренныя свѣдѣнія о государственной измѣнѣ вождей большевизма, съ соответствующими, конечно, экивоками въ сторону мѣстныхъ большевиковъ. Нашъ взглядъ на большевизмъ вполне определенный, резко отрицательный и мы при случаѣ высказали его на страницахъ своей газеты. Но, во-первыхъ, мы не смѣшиваемъ большевизма, въ особенности въ настоящихъ его формахъ, съ сущностью соц.-демок. учения, которое несмотря на расхождение съ нимъ мы уважаемъ и признаемъ серьезной социально-политической доктриной; во-вторыхъ мы одинаково отрицательно относимся къ большевизму, въ какой бы партіи онъ не проявлялся — въ с. д. л. или въ с.-р.; слѣдовательно, наши выступления направлялись не столько противъ учения партіи, сколько противъ тактики; въ третьихъ, и въ отношеніи къ большевизму мы старались быть справедливыми и беспристрастными: всякія компрометирующія это теченіе свѣдѣнія мы печатали лишь послѣ официально-подтвержденія таковыхъ; въ четвертыхъ, наконецъ, мы въ отношеніи къ разн. политич. теченіямъ остаемся вѣрны сами себѣ при всякихъ обстоятельствахъ и во все времена; „Св. и Тр.“ не дѣлала, подобно „Знамени Тр.“ афронту ни до, ни послѣ 30 июля. До гор. выборовъ „Зн. Тр.“, надѣялась на свою побѣду и, стремясь къ возможно полному сокрушенію своихъ наиболѣе опасныхъ противниковъ, ни одного номера не пропускала безъ того, чтобы не побранить большевиковъ, доказывая своимъ читателямъ, что большевики самые опасные враги русскаго народа и революціи, что Ленинская эпопея величайшее зло и позоръ въ исторіи нашей революціи, а послѣ выборовъ,

когда не только большевиковъ, но и кандидатовъ мѣстной группы соц. революціонеровъ прошло въ думу не такъ много, какъ они надѣялись, „Зн. Тр.“ резко измѣняетъ курсъ и исторію Ленина и другихъ называетъ уже только „случайнымъ“ стеченіемъ тяжелыхъ обстоятельствъ для одной изъ революціонныхъ партій, въ мѣстныхъ большевикахъ видитъ уже не враговъ народа, а истинныхъ защитниковъ его интересовъ и своихъ товарищей. Въ чемъ же дѣло? Отчего такая перемена? Развѣ измѣнилась физіономія мѣстныхъ большевиковъ? Развѣ большевизмъ принялъ иное направленіе? Ничуть не бывало. Все остается на прежнемъ мѣстѣ. И большевики по-прежнему идутъ за Ленинымъ и З. новьевымъ, скрывшимися отъ суда, по-прежнему преклоняются предъ подвигами арестованныхъ по обвиненію въ измѣнѣ родинѣ и революціи Каменевымъ, Троцкимъ и Лунчарскимъ, выбираютъ ихъ даже въ почетные председатели, посылаютъ имъ привѣтствія, революціонное правительство всячески поносятъ, коммиссаровъ его приравниваютъ къ „столицинскимъ сатрапамъ“ и т. п. Однимъ словомъ, ничего не измѣнилось. Измѣнилось лишь настроеніе редакціи „Зн. Тр.“, которая отъ яростной ненависти переходитъ къ вѣжливой любви, отъ смиреннаго покаянія къ великой гордости и на оборотъ. Въ сравненіи съ этимъ поведеніемъ даже тактика большевиковъ выгодно отличается: ей, по крайней мѣрѣ, не можетъ быть отъказано въ прямолинейности и ясности.

Что касается нашихъ статей противъ „Зн. Тр.“ и мѣстной группы соц.-рев. то таковыхъ было оч. мало, всего, кажется, двѣ. И объ нихъ были лишь отголоски на выступленияхъ „Зн. Тр.“ и руководителей. Такимъ образомъ, пожеланіе „Зн. Тр.“ о сокращеніи „бомбардированія“ соц. партій направлено не по адресу.

Относительно же противодѣйствія и противорѣчія самимъ себѣ, мы должны сказать, что вообще отъ ошибокъ въ словахъ и дѣлахъ никто не застрахованъ, въ томъ числѣ и наша редакция. Но что касается заявленія „Зн. Тр.“, что мы будто бы въ одномъ мѣстѣ призываемъ къ поддержкѣ Правительства спасенія, а въ другомъ мѣстѣ тогда же дѣлаемъ „блѣднѣйшій“ протестъ членовъ этого правительства, то это сущая неправда. Нигдѣ и никогда наша газета не дѣлала выпадовъ противъ правительства спасенія. „Зн. Тр.“ осылается на 3 и 4 страницы № 107 нашей газеты, но указанный № имѣетъ всего двѣ страницы: Пусть редакция „Зн. Тр.“ точно укажетъ, гдѣ она нашла нашъ выпадъ противъ правительства? А пока мы еще разъ заявляемъ, что это неправда. Уже если говорить о „противодѣйствіяхъ“ самимъ себѣ, то изъ вышеизложеннаго достаточно видно, кто въ этомъ безъ сомнѣнія повиненъ.

„Гдѣ же были искренны народ. социалисты?“ вопрошаетъ „Зн. Тр.“, т. е. на 3-ей или 4-ой стр. указанного номера „Св. и Тр.“ На этотъ вопросъ мы должны сказать, что на

всѣхъ страницахъ и во всѣхъ номерахъ мы были сами себѣ вѣрны во всѣхъ основныхъ вопросахъ, а вотъ не мѣшало бы редакціи „Зн. Тр.“ поразмыслить, когда она была искренна — тогда ли, когда о большевикахъ не могла говорить безъ „благородной“ страсти негодованія, или 3 августа, когда называетъ ихъ своими товарищами и друзьями народа. Намъ кажется, что здѣсь для покоя не менѣй поводъ, чѣмъ въ объявленіи избирательной комиссіи о результатахъ выборовъ.

Въ заключеніе своихъ разужденій о насъ, „Зн. Тр.“ все же выражаетъ надежду, что мы, народные социалисты, „въ большинствѣ случаевъ постараемся быть искренными.“ Такъ думаемъ раскаявшаяся редакция 3 августа. По вечеромъ 4 августа она въ этомъ уже разочаровалась.

Въ 31 № „Зн. Тр.“ пишетъ: „4-го августа состоялось первое засѣданіе Минусинскаго Народнаго Собранія. Какъ и слѣдовало ожидать сама жизнь выдвинула блокъ списковъ № 1 и 4 и въ результатѣ этого трогательнаго единенія председателемъ Народнаго Собранія избранъ г. Чибицовъ, а замѣстителемъ его Троцинъ. Такимъ образомъ положеніе вполне опредѣлилось. теперь для трудового населенія г. Минусинска ясно, насколько этотъ новый органъ городского самоуправленія пожелаетъ считаться съ нуждами бѣднѣйшаго класса. Люди, которые съ перваго шага отказываются считать съ желаніями и мнѣніями дѣльных фракцій, выражающихъ мнѣніе наиболѣе организованныхъ и сознательныхъ массъ трудового городского населенія — этимъ самымъ расписываются въ своемъ нежеланіи и въ дальнѣйшей работѣ своей въ дѣлѣ городского хозяйства считаться съ интересами этихъ трудовыхъ массъ и мы были правы, говоря о народныхъ-социалистахъ, что важны не ихъ завѣренія на страницахъ газеты, у которой 1-ая стр. не всегда бываетъ свѣрена съ 4-ой и не частные разговоры, а прямые выступления и дѣла. И блокъ 1 и 4 № по дѣлу о выборѣ председателя думы — мы подчеркиваемъ это — предпринимаетъ и дальнѣйшіе шаги нашихъ „народныхъ-социалистовъ“. Мы не знаемъ еще дальнѣйшей линии поведения дѣльных фракцій, но мы думаемъ — не по пути съ блокомъ 4 и 1 №“. Прочитавши эту замѣтку, мы, несмотря на то, что были подготовлены къ ней предшествующей статьёй, все-таки были поражены той легкостью, съ какою въ ней извращены все факты и даны редакціей, все время говорящей о искренности (!).

Прежде всего никакого блока между фракціей нар. соц. и домовладельцами не составлялось. Домовладельцы голосовали за Чибицова а не за Ташкинова просто потому что первого они давно знаютъ, а второй для нихъ совершенно неизвестный, какъ новый человекъ въ городѣ и ничѣмъ себя не проявившій, а во вторыхъ, потому, что другихъ кандидатовъ больше не было. Это голосованіе, а равно и за Троцина, такъ же не свидѣтельствуетъ о блокѣ, какъ и голосованіе

по вопросу о числѣ замѣстителей не свидѣтельствуетъ о блокѣ домовладельцевъ съ с.—д. и с.—р. хотя послѣдніе (т. е. с.—д. и с.—р.) голосовали вмѣстѣ съ домовладельцами. Если же примѣнить методъ „Зн. Тр.“, то придется тоже завѣрять читателей о блокѣ «не на словахъ, а на дѣлѣ» между домовладельцами и с.—р., даже съ большимъ правомъ, чѣмъ о блокѣ между н.—с. и домовладельцами: вѣдь за Чибицова, напримѣръ, голосовало не болѣе 12 домовладельцевъ изъ 14 присутствовавшихъ на засѣданіи (не считая г. Сафьянова, который былъ 25-мъ), между тѣмъ какъ во вопросу о числѣ замѣстителей съ с.—р. голосовали все 15 домовладельцевъ.*

Можно ли поэтому говорить о блокѣ между н.—с. и домовладельцами? Развѣ при блокѣ мыслимы были бы подобныя комбинаціи? Конечно, ред. „Зн. Тр.“ отлично это понимаетъ, но утверждаетъ заведомую неправду для дискредитированія нашей фракціи во чтобы то ни стало.**

Дальше „Зн. Тр.“ обвиняетъ насъ въ томъ, что мы съ перваго шага отказались считаться съ желаніями и мнѣніями дѣльных фракцій. Здѣсь идетъ рѣчь о кандидатѣ с.—р. въ председатели думы г. Ташкиновѣ, кандидатуру котораго наша фракція не поддержала. Разберемъ въ этомъ обстоятельстве, какъ слѣдуетъ. Во первыхъ, Ташкиновъ не является кандидатомъ дѣльных фракцій, а исключительно кандидатомъ с.—р. Это первая неправда въ данной замѣткѣ „Зн. Тр.“ Далѣе, не вѣрно и то, что мы не захотѣли считаться съ мнѣніями фракціи с.—р. Мы первые открыто протянули руку для совмѣстной работы. Лидеры фракціи с.—р. Ташкиновъ отвѣтилъ намъ оскорбленіемъ (м. б. несознательнымъ), заявивъ, что фракція с.—р. по столько согласна идти совмѣстно, съ н.—с. поскольку они окажутся истинными, а не поддѣльными народными социалистами. Когда фракція с.—р. на нашъ протестъ по этому поводу заявила намъ, что это неправильно понятое нами неудачное выраженіе, что фракція с.—р. не выражаетъ намъ недоверія и что она готова работать съ нами въ думѣ совмѣстно, поскольку, поскольку это допустимо ехodusомъ въ программахъ и по сколько каждая изъ сторонъ (т. е. и н.—с. и с.—р.) окажется вѣрной и послѣдовательной своей программѣ, мы въ интересахъ дѣла не стали углублять этотъ личный инцидентъ и согласились на обсужденіе условій соглашенія по вопросамъ президіума ея думы и членовъ гор. управы. Къ сожалѣнію, въ обсужденію этого вопроса было приступлено очень поздно, когда нача-

*) Это голосованіе было по-временн пер- вымъ и если говорить о „строгости“, то для чувствительной-редакціи „Зн. Тр.“ болше поводъ къ тому, чтобы „растрогаться“ при видѣ именно этого полного единодушья, а не при выборѣ председателя, когда такого единодушья не было.

**) Ложность утвержденія о заключеніи блока между домовладельцами и нар. социалистами особенно выяснилась на думскомъ засѣданіи 7 Авг. при выборѣ город. головы и членовъ управы, когда до мовладельцы сперва по примѣру с.—р. и с.—д. отказались отъ баллотировки нашего кандидата а затѣмъ забаллотировали Зефирова, выставленнаго нами на должность члена управы

лось уже заседание думы. Въ заповеданіи этого обсуждения наша фракція выдвинула себя признать не можетъ. Дѣло въ томъ, что еще накануне думскаго заседания при свиданіи съ лидеромъ с.-р.—соф фракція Ташкиновымъ я просилъ съобрать фракцію днемъ, но онъ сказалъ мнѣ, что члены его фракціи люди занятые и собраться могутъ только вечеромъ. Вечеромъ-же у нихъ было свое фракционное заседание, послѣ котораго нашимъ представителямъ было предъявлено въ ультимативной формѣ предложение голосовать въ президіумъ думы за кандидата с.-р., а въ управу (за должность гор. головы и двухъ членовъ) выставить кандидата отъ н.-с. При этомъ соц. революціонеры со своей стороны выставили на должность председателя думы кандидатуру Ташкинова. И вотъ, когда передъ заседаніемъ думы обзавиантесованная фракція сошлась для обсуждения вопроса о соглашеніи въ выборахъ должностей лицъ, мы сразу-же должны были заявить, что соглашеніе во первыхъ мыслимо при уступкахъ съ обѣихъ сторонъ, а во вторыхъ изложивъ предложение с.-р. по нашему мнѣнію не соотносится соотношенію силъ и неравномерно распределяетъ работу. По нашему мнѣнію, какъ мѣста въ президіумѣ, такъ и мѣста въ управѣ должны быть распределены между фракціями. Мы возражали противъ того, чтобы президіумъ былъ чисто эс—эровскій, а управа исключительно эн—эсовская. Президіуму принадлежатъ хотя и руководящая роль, но въ виду того, что должность председателя безилатна и обязанности ея относятся исключительно къ веденію общихъ заседаній думы, роль эта болѣе легка и менѣе ответственна. Между тѣмъ, какъ на управѣ лежитъ вся тяжесть повседневной черновой работы, и хотя управа является только исполнительнымъ органомъ думы, масса населенія ответственность за думскую работу взваливаетъ гл. обр. на управу.

Понятно, поэтому, что нар. соц. фракція, не имѣя въ думѣ абсолютнаго большинства не сочла для себя возможнымъ, какъ съ юридической, такъ и съ правительственной стороны, брать исполнительный органъ всецѣло въ свои руки и поэтому просила фракцію с.-р. раздѣлить мѣста какъ въ президіумѣ, такъ и въ управѣ. Кроме того необходимо было обсудить и кандидатуры. Некоторые члены фракціи с.-р. заявили, что нечего „торговаться“ что вопросъ рѣшенъ и т. п. Въ это время совѣщаніе фракціи было прервано влѣдствіе откритія думскаго заседания. Для насъ т. о. вопросъ остался не рѣшеннымъ. Но когда по открытіи думскаго заседания фракція с.-р. заявила, что она выставляетъ на должность председателя кандидатуру г. Ташкинова, и этимъ показала, что она не желаетъ считаться съ вполнѣ основательными и справедливыми возраженіями нар. социалистовъ и игнорируетъ то обстоятельство, что вопросъ въ междуфракціонномъ заседаніи остался открытымъ, что же оставалось дѣлать

фракціи народныхъ социалистовъ? Ясно: послѣдовать примѣру с.-революціонеровъ, т. е. выставить сепаратно своего кандидата. Такъ и было сдѣлано. Результаты читателямъ извѣстны.

Теперь спрашивается, кто же въ сѣ чьимъ мнѣніемъ не хотѣлъ считаться: народные-ли социалисты съ мнѣніемъ с.-р., или наоборотъ?

Редакція „Зн. Тр.“, конечно, не безизвѣстно, что и послѣ такой безрезультатной попытки съ нашей стороны придти къ соглашенію съ с.-р. по выборамъ въ управу мы не оставили своего намѣренія и дѣлали снова шаги къ соглашенію, предоставляя фракціи с.-р. свободный выборъ—выставить отъ себя кандидата или на гор. голову, или на членовъ управы, оставляя за собой то, что останется отъ ихъ выбора, но несмотря на согласіе съ этимъ отдѣльными членами фракціи с.-р., послѣдняя послѣ совѣщанія рѣшила окончательно бойкотировать выборы должностныхъ лицъ гор. управления. Т. о. со стороны н.-с. въ дѣлахъ согласія было сдѣлано все возможное. Въ интересахъ города и работы фракція н.-с. стала выше чистоты партійныхъ требований, и не ея вина, если такового соглашенія не состоялось. М. б. по мнѣнію „Зн. Тр.“ для этого фракція н.-с. слѣдовало отказаться отъ своего бытія и сдѣлаться безпрекословной служанкой болѣе лѣвыхъ фракцій. Въ такомъ случаѣ съ редакціи „Зн. Тр.“ придется пригласить доктора для излѣченія отъ маніи величія и непогрѣшимости.*)

Съ избраніемъ въ президіумъ Чибизова и Тропина, вмѣсто с.-р.—скаго кандидата Ташкинова, по мнѣнію „Зн. Тр.“ „положеніе вполнѣ опредѣлилось“ въ томъ смыслѣ, что для „трудоваго населенія г. Минусинска“ стало ясно, „насколько этотъ новый органъ городского самоуправления желаетъ считаться съ нуждами бѣднѣйшаго класса.“ А немного ниже газета прямо заявляетъ, что народные социалисты уже „расписались“ въ нежеланіи считаться съ интересами трудовыхъ массъ. Скажите, безпристрастный читатель, какъ называется подобный выпадъ монополизировавшей заботу о народныхъ нуждахъ газеты? Мы не находимъ ему другого названія, какъ инсинуация. Въ такое тревожное, тяжелое время, когда общественная атмосфера такъ насыщена классовой ненавистью, всеобщимъ недовольствомъ, опасеніями, интригами, взаимнымъ недоверіемъ, когда вся жизнь въ странѣ пришла въ полное расстройство, когда утраченъ всякій авторитетъ власти и общественныхъ установлений и мы накануне гражданской войны, теперь, въ такое время, бросить въ темныя массы такіа голословца обвиненія на адресу новой думы и отдѣльной ея фракціи, это ни что иное, какъ натравливаніе малосознательныхъ людей, не только на негодныхъ редакціи „Зн.

*) Не лишне напомнить, что группа пар. социалистовъ имѣла намѣреніе войти въ соглашеніе съ с.-р. еще до выборовъ на почвѣ общаго списка, но группа с.-р. почитая очевидно, нашу группу *Quenité negligible* (вещичина, нестоящая вниманія) и не желая дѣлать плодотворной будущей побѣды съ фарисейскимъ высокомеріемъ отвергла наше предложеніе.

Тр.“ лицъ, но и на тотъ наиболѣе демократически избранный органъ, который должны всемирно поддерживать тѣ, кому дѣйствительно близки интересы демократіи.

Вѣдь „Зн. Тр.“, прекрасно понимаетъ, что темныя массы сейчасъ же переведутъ цитированныя слова газеты на свой языкъ и великія ухудшенія въ жизни, стоящая въ связи съ общегосударственной разрухой, онѣ отнесутъ на счетъ гор. думы и главнымъ образомъ на счетъ управы. Здѣсь опять со всей яркостью обнаруживается странность поведения редакціи „Зн. Тр.“. Въ евангеліи рассказывается про одну грѣшницу, что ее фарисей привелъ къ Христу, чтобы онъ осудилъ ее на избіііе камнями, но, конечно, Христосъ заступился за нее, а наша „раскаивающаяся грѣшница“, наоборотъ, въ другихъ мѣтахъ камнями несправедливаго осужденія и первое въ Минусинскѣ „Народное Собраніе“, т. е., думу влечетъ на судилище темной толпы, которая уже не метафорически, но самымъ реальнымъ образомъ въ состояніи будетъ побить камнями негодныхъ „Знамени Труда“ гласныхъ народнаго собранія. Подобное выступленіе партійнаго органа с.-р., быть можетъ и не поведетъ къ той физической опасности для ея единомышленниковъ, какой онъ этимъ самымъ подвергаетъ нашу фракцію, но въ нравственномъ отношеніи такіа выступленія со стороны „Зн. Тр.“ чрезвычайно опасны, они равны моральному самоубійству или по крайней мѣрѣ, дѣйствіемъ той особы, про которую въ извѣстномъ произведеніи сказано, что она „сама себя высѣкла“. Мы не будемъ строить догадокъ о томъ, насколько пріятны ощущенія редакціи „Зн. Тр.“ отъ подобныхъ „операций“ надъ собою и какъ часто въ зависимости отъ сего она будетъ повторять ихъ, это насъ не интересуетъ,—но разберемся, что, собственно, послужило поводомъ къ послѣднему выпадку противъ насъ въ „Зн. Тр.“? П о в о д ъ забаллотировать Ташкинова, котораго с.-р. выставили на должность председателя думы. Вотъ тяжкій грѣхъ народныхъ социалистовъ; который никогда не забудетъ раскаивающаяся грѣшница редакція „Зн. Тр.“ По позволительно спросить, почему забаллотированіе этого гражданина является политическимъ преступленіемъ и измѣной народнымъ интересамъ. Вѣдь, если бы с.-р. революціонеры выставили его по соглашенію съ н.-с., а послѣдніе при такомъ условіи его забаллотировали бы, тогда да это былъ бы въ политическомъ отношеніи неблаговидный поступокъ и, если хотите, измѣной. Но въ дѣйствительности, эс—эры выставили своего кандидата сепаратно, не считаясь съ мнѣніемъ нар.—социалистовъ. Въ такомъ случаѣ, почему же то, что допустимо и вполнѣ законно для соц.—рев., въ рукахъ нар.—социалистовъ является преступленіемъ и измѣной?

Но можетъ быть, личность г. Ташкинова настолько сама по себѣ значительна, что всякіа возраженія противъ его кандидатуры преступны и являются измѣной интересамъ трудящихся массъ? М. б. у редакціи „Зн. Тр.“ есть данныя, подтверждающія это, въ такомъ случаѣ пусть она не держитъ ихъ въ секретѣ, т. к. для мѣстнаго общества и въ особенности для трудящихся массъ имя г. Ташкинова, смѣемъ думать, ничего особеннаго не говоритъ, человѣкъ онъ здѣсь новый, общественныхъ выступлений онъ здѣсь никакихъ не дѣлалъ. Т. о. въ политическо-общественномъ отношеніи г. Ташкиновъ для населенія совершенно величина не извѣстная. Что касается насъ, народы социалистовъ, то мы въ отношеніи г. Ташкинова не много болѣе знаемъ: мы имѣли случаи слышать въ фракціонныхъ засѣданіяхъ его выступленія, которыя, впрочемъ, его софракціонеры называютъ „неудачными“. Къ сожалѣнію, это не убѣждаетъ насъ въ томъ, что баллотированіе г. Ташкинова есть измѣна народнымъ интересамъ. Повторяемъ, м. б. въ данномъ отношеніи мы полные невольды, въ такомъ случаѣ пусть „Зн. Тр.“ просвѣтитъ насъ.

Но можемъ мы также понять, почему выборы въ президіумъ Чибизова и Тропина а не Ташкинова являются, по мнѣнію редакціи „Зн. Тр.“ игнорированіемъ нужды трудящихся и бѣднѣйшихъ слоевъ населенія. Разъ задѣты имена этихъ двухъ членовъ нашей фракціи, то мы вынуждены сказать, по поводу ихъ дѣла несколько словъ.

Какъ тов. Чибизовъ, такъ и тов. Тропинъ живутъ, кажется, своимъ честнымъ трудомъ, трудовой народъ обоимъ ихъ знаетъ и, насколько намъ извѣстно, относится къ нимъ такъ же, какъ и интеллиг. общество, съ уваженіемъ. Въ ихъ обществ. дѣятельности нѣтъ темныхъ пятенъ. Чибизовъ извѣстенъ, кроме того, какъ опытный и умный председатель собраній. Его нерѣдко избирали председателемъ на народныхъ собраніяхъ, митингахъ, учительскихъ съѣздахъ и т. п. Что касается Тропина, то нѣтъ кажется ни одного въ Минусинскѣ общественнаго учрежденія или начинанія, гдѣ бы не участвовалъ такъ или иначе Ник. Ивановичъ. Тѣ же „демократ. организаціи“, которыя побѣдили на выборахъ, въ к-тъ общ. безопасности въ томъ числѣ, „революціонная“ партія, провели его въ первую голову въ названный к-тъ.

Пусть же редакція „Зн. Тр.“ покажетъ, въ чемъ дѣйствительно, а не въ воображеніи ея, измѣнили мы народнымъ интересамъ или программы трудовой нар.—соц. партіи. Наличие въ нашемъ спискѣ изб. которыхъ 2—3 лицъ, не состоящихъ членами партіи, но сочувствующихъ ей и вполнѣ раздѣляющихъ ея муниципальную программу, не можетъ быть поводомъ къ поношенію нашей фракціи, также какъ то же самое мы можемъ сказать съ большимъ правомъ и въ отношеніи списка с.-р., среди которыхъ нѣтолько есть мартовскіе и апрѣльскіе эс—эры но лица случайно затесавшіеся въ партію, лично намъ объ этомъ говорившіе, что, однако, не мѣшаетъ намъ уважать эту политическую партію и отдѣльныхъ представителей ея мѣстной группы и не даетъ намъ повода говорить объ измѣнѣ с.-р. партіи своей программѣ и народнымъ интересамъ.

Мы не знаемъ, насколько ред. „Зн. Тр.“ относится объективно къ нашей статьѣ и будетъ ли продолжать свое странное поведение или прекратитъ его (въ концѣ концовъ насъ это мало интересуетъ), но наша задача исполнена, а именно: мы показали, что „Зн. Тр.“ говорило неправду 1, когда заявило, что „Св. и Тр.“ дѣлаетъ выпадъ противъ правительства, 2, когда обвиняла насъ въ бомбардированіи соц. революціи партіи, 3, когда утверждала, что нар. соц-ты не считаются съ мнѣніемъ социалст. партій, 4, доказывала, что, нар. соц-ты, заключили блокъ съ домовладѣльцами, и 5, когда взводила на насъ обвиненіе въ измѣнѣ народнымъ интересамъ. Кто же, спрашивается, говоритъ неправду, инсинуируетъ и натравливаетъ темныя массы на народное собраніе и негодную для „Зн. Тр.“ фракцію въ этомъ собраніи,—дѣло друзей народа?

Владиміръ Кузминъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Петроградскаго агентства.

Внутреннія.

Государственное совѣщаніе.

ПЕТРОГРАДЪ, 5 августа. По постановленію временнаго правительства на государственное совѣщаніе въ Москвѣ 12—14 августа приглашены по телеграфу представители губернскихъ земскихъ собраній, городскихъ думъ, исполнительныхъ комитетовъ объединенныхъ организацій, кооперативовъ, центральныхъ комитетовъ совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, торговопромышленныхъ организацій, профессиональных организацій рабочихъ, стужащихъ и трудовой интеллигенціи, научныхъ учрежденій, учебныхъ организацій, національных, военныхъ и другихъ организацій, всего свыше 1500 человекъ, кроме того—члены государственной думы всѣхъ четырехъ созывовъ имѣютъ право явиться на совѣщаніе безъ особаго приглашенія. Городское управленіе Москвы приняло на себя подготовку совѣщанія; на вокзалахъ будутъ устроены справочныя бюро для прѣзжающихъ членовъ совѣщанія, также продовольствіе за умѣренную плату. Для тѣхъ членовъ совѣщанія, ко-

торые прибавятъ въ Москву изъ Петрограда, министры путей предлагаютъ предоставить особые выгоны. Лица, желающія приобрести билеты на проездъ въ этихъ выгонахъ, могутъ получить соответствующее удостоверение въ канцеляріи по устройству совещанія въ Маринскомъ дворцѣ 9—10—11 августа, отъ двѣнадцати до пяти часовъ дня. На общія засѣданія совещанія будутъ допущены представители печати.

Безпорядки въ Гельсингфорсѣ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5 августа. Вчера вечеромъ произошли серьезные беспорядки. Около 6 ч. вечера, во время засѣданія городского уполномоченныхъ и обсужденія вопросовъ объ организаціи работъ для безработныхъ, передъ зданіемъ биржи, въ которомъ происходило засѣданіе, собрались матросы; къ толпѣ начали присоединяться случайные прохожіе и вскорѣ всѣ прилегающія улицы оказались совершенно загроможденными народами. Прибывшіе конные милиционеры пытались разбить толпу, но вооруженные револьверами матросы заставили ихъ удалиться. Демонстранты проникли въ залъ засѣданія и гласными были предъявлены различныя требованія, которыя не могли быть удовлетворены. Демонстранты объявили гласныхъ арестованными, заявивъ всѣ выходы; такое положеніе продолжалось до перваго часа ночи, когда улицы начали пустѣть и были вызваны конные и пѣшие милиционеры, усиленные группой вооруженныхъ добровольцевъ, главнымъ образомъ студентовъ буржуазной молодежи, которые освободили арестованныхъ гласныхъ и очистили улицы отъ демонстрантовъ, невзирая на ожесточенное сопротивление послѣднихъ. Черезъ часъ толпа вновь собралась и начала осаждать зданіе полицейскаго управленія, въ которомъ укрылись милиционеры. Порядокъ восстановленъ послѣ того, какъ милиционеры дали нѣсколько залповъ. Съ обѣихъ сторонъ есть раненные. Во вчерашнихъ беспорядкахъ участвовало совершенно незначительное число неорганизованныхъ матросовъ и солдатъ. Исполнительные органы демократіи, предупредившіе о беспорядкахъ, своевременно приняли мѣры, чтобы удержатъ сознательный элементъ войскъ отъ вышаташества въ финляндскія дѣла по полученіи извѣстій объ участіи группъ воинскихъ чиновъ въ беспорядкахъ, представители исполнительныхъ органовъ немедленно посѣщали на мѣста волненія и ими были приложены усилія къ восстановленію спокойствія. Сравнительно счастливый исходъ событий объясняется именно выдержкой, проявленной со стороны исполнительныхъ демократическихъ органовъ, а также органовъ мѣстныхъ и высшихъ русскихъ властей.

ПЕТРОГРАДЪ, 2 августа. Приказъ по арміи и флоту отъ 2 августа. Въ тяжелые дни, которые переживаетъ теперь Россія, передъ лицомъ всего міра, вы являетесь примеромъ безпредѣльной любви къ своей родинѣ и глубокой преданности идеаламъ свободы и демократіи. Въ смутные дни 3-5 августа, когда въ Петроградѣ былъ затѣянъ безумный заговоръ противъ великой русской революціи, вы, по первому же зову временнаго правительства, рыцарски стали на сторону свободы и порядка. Великой отвагой снѣяны, крѣпкой сознательной дисциплиной—выполнили волю большинства революціонной демократіи, оросивъ своей кровью улицы столицы. На фронтѣ вы не запятнали себя позоромъ измены и съ беззаветной храбростью сражались съ врагомъ. Вы увлекали своимъ живымъ примеромъ, удерживали трусовъ, клеймили своимъ негодованиемъ подлыхъ предателей. Въ февральскіе дни государственнаго переворота вы первые присоединились къ волеизъявленію народу и съ того времени остались неизменно вѣрными революціи, отважно защищая отъ всѣхъ посягательствъ ея завоеванія и великую будущность нашей свободной Россіи. Родина оценитъ вашу благородную борьбу, отъ имени всей революціонной арміи объявляю вамъ спасибо. Приказъ этотъ прочитайте во всѣхъ ротахъ, эскадронахъ, сотняхъ, батареяхъ и командахъ. Подписалъ военный министръ Керенскій.

ПЕТРОГРАДЪ, 4 августа. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсе-

тельствомъ министра Авксентьева, въ присутствіи министра-предсѣдателя Керенскаго, открылся съѣздъ губернскихъ комиссаровъ, представителей губернскихъ объединенныхъ комитетовъ и общественныхъ организацій.

Въ виду важнаго значенія политической стороны жизни арміи и фронта въ моментъ ихъ переустройства, политическая часть изъ кабинета военного министра выдѣлена въ особое управленіе. Дежурный старшій генералъ разъясняетъ, что солдаты призыва 1894 г., какъ достигшіе 43 лѣтъ еще въ 1916 году, всѣ подлежатъ безусловно увольненію со службы. Солдаты же призыва 1895 подлежатъ увольненію лишь по достиженіи 43 лѣтъ, почему въ настоящее время подлежатъ увольненію родившіеся въ періодъ съ 1 января по 20 іюля 1874 года; такимъ образомъ, 1 октября 1917 должны быть уволены всѣ солдаты призыва 1895 г. службы 1896, послѣ чего должны начаться увольненія призыва 1896 г.

ПЕТРОГРАДЪ, 2 августа. Возвратившись изъ ставки министра путей Юреневъ, 30 іюля въ ставкѣ состоялось совѣщаніе съ участіемъ верховнаго-главнокома. министровъ продовольствія, путей сообщенія, чиновъ штаба и управленія путей на фронтѣ. Предметомъ обсужденія былъ вопросъ о современномъ положеніи транспорта и продовольствія, определены рынки, откуда должны производиться перевозки для продовольствія арміи, обращено вниманіе на необходимость рѣшительныхъ мѣръ къ восстановленію транспорта.

ПЕТРОГРАДЪ, 5 августа. Временное правительство объявляетъ: по соображеніямъ государственной необходимости, правительство постановило: находящиеся подъ стражей бывшаго императора и императрицы перевести на новое мѣсто пребыванія; таковымъ мѣстомъ назначенъ городъ Тольятскъ, куда направляетъ бывший императоръ и императрица съ соблюденіемъ всѣхъ мѣръ надлежащей охраны. Вместе съ бывшимъ императоромъ и императрицей, на тѣхъ же условіяхъ, отправлены въ Тольятскъ, по собственному желанію, дѣти ихъ и нѣкоторые приближенные къ нимъ лица. Подписали: министры—предсѣдатель Керенскій.

ПЕТРОГРАДЪ, 3 августа. Прибылъ верховный главнокомандующій Корниловъ и имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ министромъ—предсѣдателемъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 3 августа. По поводу намѣренія финляндскаго сейма самовольно возобновить дѣятельность органовъ эсеровъ „Народная Нива“ говоритъ: предупреждаемъ товарищей финновъ, что мы стоимъ на стражѣ русской революціонной демократіи; нарушеніе ея интересовъ можетъ послужить къ роковому разрыву, чреватому печальными послѣдствіями. Всякія попытки открыть сеймъ противъ воли русскаго правительства будутъ считаться нами актомъ враждебности противъ русской революціонной демократіи.

ПЕТРОГРАДЪ, 2 августа. Временное правительство постановило, чтобы учебныя занятія въ низшихъ и среднихъ учеб. завед. въ Петроградѣ начать 1 сентября. Всѣмъ ученикамъ, проживающимъ въ провинціи, предоставить право поступать въ соответствующіе классы провинціальныхъ учебныхъ заведеній. Занятія въ высшихъ учебныхъ завед. Петрограда начать 3 октября.

ПЕТРОГРАДЪ, 3 августа. Министерство почты и телеграфовъ сообщаетъ телеграммой, что почтовый отправленія съ надписью: „по дѣламъ государственнаго совѣщанія въ Москвѣ“ и безъ надписи, но по дѣламъ совѣщанія, до 10 августа направляются въ Маринскій дворецъ, въ канцелярію временнаго правительства, по дѣламъ государственнаго совѣщанія.

ХАРЬКОВЪ, 2 августа. Изъ центральной каторжной тюрьмы бѣжало 80 подсѣдственныхъ; часть задержана. Распоряженіемъ министра юстиціи арестованъ бывшій начальникъ Рижскаго и Харьковскаго епископскихъ отдѣленій, избивавшій политическихъ, и препровожденъ на распоряженіе прокурора.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 2 августа. При торжественной обстановкѣ открылся войсковой кругъ войска Донскаго; участвуетъ около 200. Членъ государственной думы Родичевъ привѣтствовалъ кругъ отъ партіи на-

родной свободы и произнесъ 2 часовую рѣчь, порицая іюльскія выступленія большевиковъ-анархистовъ въ Петроградѣ, благодарилъ казаковъ за самоотверженное служеніе родинѣ, принесенія жертвы для укрѣпленія свободы. Родичевъ надѣется, что казаки въ будущемъ будутъ дѣйствовать такъ же.

ПЕТРОГРАДЪ, 5 августа. Приняты законы объ установленіи предѣльныхъ цѣвъ на квартиры и другія помѣщенія и о наказуемости оскорбленія въ печати союзныхъ державъ и ихъ верховныхъ главъ и дипломатическихъ представителей. 5 августа, во время засѣданія временнаго правительства получены свѣдѣнія о вѣнскихъ событіяхъ въ Гельсингфорсѣ беспорядкахъ; временное правительство, заслушавъ полученное сообщеніе и обсудивъ его, приняло рядъ опредѣленныхъ рѣшеній, генералъ губернатору даны соответствующія указанія. Министръ призыва Ефремовъ разрабатываетъ основные принципы работы вѣдомства, при чемъ дѣло призыва предлагается всецѣло передать въ руки мѣстныхъ органовъ самоуправленія. Военный и морской министры Керенскій, въ рѣчи, произнесенной на открытіи матросскаго университета, указывая на тяжелую картину положенія Россіи; однако оны вѣрять, что матросскій университетъ броситъ въ солдатскую и матросскую массу лучшее знаніе и возродитъ русскую армію. Крѣпостники призываютъ солдатъ и матросовъ бороться съ немцами седе и немцами интернационалистами. Опубликованы приказы по флоту и морскому вѣдомству. первыми констатируется, что изъ числа подлежащихъ отправкѣ изъ Кропитата на фронтъ 1-й и 2-й роты перваго балтискаго экипажа 400 матросовъ, на лицо оказалось 173, при чемъ 100 изъ нихъ, получивъ приказъ объ отправкѣ, скрылись. Во 2-мъ приказѣ управляющей морскимъ министерствомъ Лебедевъ оставивается на безпорядкахъ и упущеніяхъ, обнаруженныхъ имъ при посѣщеніи батарей въ районѣ острова Оланда, гдѣ погибъ миноносецъ „Лейтенантъ Бураковъ“, въ третьемъ приказѣ обращается вниманіе, что боевая подготовка нѣкоторыхъ командъ балтискаго флота и береговыхъ укрѣпленій значительно пострадала отъ участія въ этихъ командахъ платныхъ работъ по оборонѣ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 24 іюля. Сенатъ предписалъ губернаторамъ приступитъ къ работамъ по подготовкѣ новыхъ сеймовыхъ выборовъ, указавъ, что они должны быть произведены въ срокъ, установленный манифестомъ временнаго правительства.

КАМЫШИНЪ, 29 іюля. По требованію пассажировъ и солдатъ парохода, шедшаго изъ Царицына, сняты главаря царинскихъ большевиковъ Мининъ и Антиповъ и съ патрулемъ отправлены на гауптвахту. Аресту ихъ въ Царицинѣ препятствовали гарнизонъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 1 августа. По свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, городской выборы состоялись въ 276 городахъ. Въ губернскихъ городахъ избрано въ процентахъ: большевиковъ 4/8, социалистовъ-революціонеровъ 18/3, блока социалистовъ 38/5, кадетовъ 14/3, націоналистовъ 31/7, и внѣпартійныхъ 12. Въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ избрано въ процентахъ: меньшевиковъ 6, большевиковъ 1/2, социалистовъ революціонеровъ 1/5, блока социалистовъ 23/9, кадетовъ 5/3, национальныхъ группъ 5/7, безпартійныхъ 5/2.

Главнымъ командантомъ Петрограда назначенъ командиръ егерскаго полка полковникъ Кашевова. Вчера прибылъ въ Петроградъ, по вызову военного министра, командующій войсками кievскаго военнаго округа-полковникъ Оберучевъ.

КIEВЪ, 29 іюля (задержанная). Посажены въ вронскіе поѣзда первый и второй эшелоны отправляющагося на фронтъ украинскаго Быдана Хмельницкаго полка, близъ станицы Кіевъ, встрѣтивъ пассажирскій поѣздъ, открыли, безъ всякаго повода, стрѣльбу по кирасирамъ, неспешно караульную желѣзнодорожную службу. Кирасиры отвѣчали. Съ обѣихъ сторонъ оказались уби-

тые и раненые; поэтому на ст. Волинскомъ мятежный поѣздъ былъ встрѣченъ уже предупредившимъ изъ Кіева о мятежѣ полкомъ кирасировъ. Послѣдніе, окруживъ поѣздъ, потребовали сдачи. Богднловцы отвѣтили отказомъ и новой стрѣльбой. Кирасиры открыли ружейную и пулеметную стрѣльбу, мятежники наконецъ сдались и были обезоружены, но нѣкоторымъ удалось убѣжать. Сегодня приѣхалъ вагонъ съ 15 убитыми; предполагаютъ, что ранено съ обѣихъ сторонъ около 50.

ИЖИНСКІЙ ПОВГОРОДЪ, 30 іюля. Всероссийскіямъ съѣздомъ единобръвцевъ приняты доклады по вопросамъ объ устройствѣ монастырей въ эпирхіи и реформѣ единобръвческихъ приходовъ; произведены выборы 10 представителей во всероссійскій помѣстный соборъ; намѣчены четыре кандидата въ учредительное собраніе на условіяхъ отказа единобръвцевъ Россіи отъ участія въ выборахъ; въ связи съ вопросомъ о сохраненіи неприкосновенности древнихъ обычаевъ и обрядовъ, съѣздомъ принята слѣдующая резолюція: Константинополь, какъ древній церковно-культурный центръ не только греческой, но и частью юго-славянства, является лучшимъ чаемъ церковнымъ; потому правительство, опираясь на помощь доблестныхъ союзниковъ, должно употребитъ всѣ мѣры къ охраненію древнихъ христіанскихъ православныхъ греховъ и ихъ патриарха; второй всероссійскій съѣздъ православныхъ старообрядцевъ, признавая важное значеніе историческаго города, высказываетъ пожеланіе сохранить въ дальнѣйшемъ подъ властью Россіи для развитія культурныхъ строительныхъ начинаній. (?) По окончаніи работъ, участники съѣзда поднесли предсѣдателю епископу Андрею Уфимскому икону, а также адресъ.

ХРОНИКА.

Точныя свѣдѣнія. Въ № 108 газеты „Нашъ Голосъ“ о результатахъ выборовъ въ Минусинскую городскую думу напечатано двѣ замѣтки. Въ отдѣлѣ „Хроника“: по списку с.-д. прошло 6 гласн., с. р.—9, нар. соц.—4, домовлад.—12 и по двумъ другимъ спискамъ—3. Въ отдѣлѣ же „Партийная жизнь“: соц.-рев. получили только 9 мѣст., тогда какъ домовладѣльцы правые 12 чл., правые кадеты, во главѣ съ священникомъ Кузьминымъ, 12 и с.-д.—6. Голосовало 2000 чел.

Редакторъ: др. Вл. Кузьминъ.

Издатель т-во „Сотрудникъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Требуется со всеми удобствами меблированная квартира № 33 или домъ Сельчужк., почт. ящ. № 2, 5—6

Продается жатвенная машина и сенокосилка по косильной съ грабли ми пукари трехлипн., съ сѣлкой. Адресъ: Куриный участокъ, дер. Лукьяновка, близъ Четвериковъ. № 42 Экономія А. И. Курекай

продается винтовка (съ откиднымъ стволомъ) карабинъ Гель, подпатроны Винчестера кал. 32—40 со всѣми принадлежностями ц. 140 р., мужскіе карманые часы, № 47 черные или серебряные. Степанъ 18. 2—3.

потерялась корова 5-го августа, съ красными пятнами, за вознагражденіе, ул. Гоголевская. № 48 2—2

нужна прислуга, умѣющая готовить. Спортивная ул., д. 20 Толмачевой. 2—3

Куплю палатку, брезенты, сѣдла, вьючныя деревянные, вьючныя сумы или талы. Съ предложеніями обращаться Метрополь № 23 Порватову.