

# СВОБОДА И ТРУД

Ежедневная общественно-экономическая, политическая и литературная газета. ослѣ праздников не выходит.

Адрес конторы и редакціи: Минусинск, Большая ул., д. Метелкиной.

ПОДПИСКА на газету пока принимается на срок не свыше трех мѣсяцев. Подписная цѣна: на 3 мѣс. — 6 р. на 1 мѣс. — 2 р.

Вся власть Учредительному Собранию.

## Реформа календаря.

Согласно декрету совѣта народных комиссаров, вводится в Россійской Республикѣ григорианскій календарь: послѣ 31 января сразу наступает 14 февраля.

Реформа календаря давно уже стала назрѣвшею необходимою, вопросом, требующим скорѣйшаго, но вдумчиваго разрѣшенія. Провожденіе дѣйствующаго у нас до сих пор календаря („юліанскаго“) таково.

В Римѣ сначала считался год десяти-мѣсячный, по 30 дней в мѣсяцѣ. По уже Нума Помпилью прибавилъ 10 мѣсяцев еще два и к четыремъ мѣсяцамъ приложилъ по одному дню, получилось 364 дня в году. Юлій Цезарь, по совѣту астронома Созигена преобразовалъ календарь в том видѣ, как он принятъ былъ и христіанскою церковью, на первомъ вселенскомъ соборѣ в 325 г., и такимъ оставался в Россіи до сих пор.

В астрономическомъ отношеніи юліанскій календарь не точен. Раньше полагали, что годовою орбитою солнца совершается ровно в 365 дней и 6 часов, почему в период четырехъ лѣтъ накопляется 24 часа, т. е. цѣлая сутка, что и выражается высокоснымъ годом. На самомъ дѣлѣ тропическій год продолжается 365 дней 5 час. 48 мин. и 46 секундъ, почему в период четырехъ лѣтъ получается избытокъ в 3 дня 2 часа 35 м. и 20 сек. Поэтому в западной Европѣ, еще в 1582 г., опредѣлено было замѣнить юліанскій календарь новымъ. К тому времени, по точнымъ исчисленіямъ, оказалось в юліанскомъ календарѣ лишнѣ 10 дней.

Папа Григорій XIII приказалъ, слѣдующую за четвергомъ 4 октября 1582 г. пятницу считать не 5, а 16-мъ октября.

С тѣх пор Европа ушла от нас на тринадцать дней вперед. Помимо чисто астрономической неадекватности исчисленія, это создавало большое затрудненіе при все расширявшихся сношеніяхъ Россіи с Западомъ — политическихъ, экономическихъ и торговыхъ.

Впервые вопросъ о переходѣ к новому стилю всталъ еще в 1830 г. при имп. Николаѣ I. Вопросъ былъ разработанъ академикомъ Шереметьевымъ и близился къ благополучному разрѣшенію, но помѣшало противодѣйствіе духовенства, усмотрѣвшаго здѣсь угрозу католіцизму.

Но живѣе шла своимъ ходомъ. Новый стиль былъ принятъ по немногу в дипломатической перепискѣ, в коммерческомъ флотѣ, въ международныхъ торговыхъ сношеніяхъ, при работахъ астрономическихъ обсерваторій и метеорологическихъ станцій.

В 1900 г. академія наукъ вновь разработала вопросъ о введеніи новаго стиля. Но, хотя нѣкоторые представители церкви высказались, что здѣсь нѣтъ противорѣчія канонамъ, разрѣшеніе вопроса все же было отложено на неопредѣленное время.

Теперь новый стиль вводится декретомъ. Совѣтъ народныхъ комиссаровъ сумѣлъ при этомъ испортить и хорошую мѣру, подходи къ ея осуществленію безъ предварительной подготовки, грубо ломая существующія нормы, внося в жизнь путаницу.

Неужели, в самомъ дѣлѣ, нельзя было предварительно ознакомить населеніе с проектируемою реформой, разъяснить порядокъ перехода къ новому исчисленію времени, избавить отъ разныхъ недоразумѣній?

Какъ посмотритъ Сръбтенія? Какалъ неразбериха получится при сокращеніи мясоеда с браками! Какимъ образомъ та же деревня освоится с замѣненіемъ дней переходящихъ праздниковъ, — главнымъ образомъ, Пасхи? Мы уже не останавливаемся на недоразумѣніяхъ о имевшихъ.

необходимо время, а декретъ вводится в исполненіе по телеграфу.

Не слѣдуетъ забывать, что, напримѣр, у нас в уѣздѣ узнаютъ о переимѣнн стили тогда, когда декретъ в точности уже нельзя будетъ выполнить. Послѣ 31 января будутъ считать по прежнему 1-е, а 14-е февраля. И это на долгое время задержитъ всѣ договоры и обязательственные акты.

Такимъ образомъ, отношенія сочувств. к самой мѣрѣ, нельзя не отнести отрицательно къ способу ея осуществленія.

„Тап-ляп — вышелъ караванъ.“  
Но когда же божественная власть перестанетъ „тыкать“?

Сторонній.

## От совѣта пріюта для дѣтей воинов.

В газетахъ „Извѣстія Общ. К-та Совѣтовъ Р., С., К. и К. Д.“ и „Товарищ“ от 26 января помѣщена озаглавленная о пріютахъ для сиротъ воиновъ в г. Минусинскѣ, расуищенъ состояніе его в совершенно ложномъ видѣ.

В замѣткѣ прежде всего сказано, что пріютъ является затѣей буржуазіи, а „почетителемъ пріюта былъ назначен о. Кузьмин“. В дѣйствительности Кузьмин почетителемъ пріюта не состоитъ и не состоитъ, а является председателемъ совѣта пріюта, при чемъ не назначенъ, а единогласно избранъ закрытымъ голосованіемъ членами совѣта. Что касается совѣта, то онъ состоитъ изъ избранныхъ представителей Гор. Думы, мѣщанскаго общества, мѣстныхъ кооперативовъ, уѣзднаго комитета по оказанію помощи семьямъ запасныхъ, союза уѣздныхъ воиновъ и организаторовъ группы. Дважды, — но безъ результата, посылались приглашеніе и совѣту раб. и сол. депутатовъ телеграфовать двухъ представителей. В числѣ жертвователей на пріютъ есть лица болѣе или менѣе состоятельные, но почему это можетъ быть зазорнымъ для организаторовъ пріюта, неясно. Та же газета „Товарищ“ печатала списки жертвователей на ея изданіи и, поименно, там попадались и буржуазныя имена. Для непосредственнаго завѣдыванія пріютомъ приглашена надзирательница, которая и живетъ в пріютѣ вмѣстѣ с дѣтьми. Совѣтъ же пріюта имѣетъ общее завѣдываніе пріютомъ, производитъ пріемъ сиротъ, а главнымъ образомъ, заботится объ изысканіи средствъ. По ходатайству совѣта производилъ ассигнованіе на пріютъ Гор. Дума, кооперативы, мѣщ. о-ва, общество взаимн. страхованія, о-во взаимнаго кредита и недавно земское собраніе. В 1917 г. была ассигнована субсидія и от казны в размѣрѣ 1200 руб. в годъ, но содержаніе пріюта обходится до 600 руб. в мѣсяцъ.

Денежными суммами завѣдуетъ избранный совѣтомъ назначенъ, а продуктами надзирательница.

Время от времени производится проверка продуктовъ. Недавно проверку производилъ членъ Совѣта пріюта В. А. Штольцъ (членъ партіи с.д. большевиковъ), который нашелъ расходваніе и выдачу правильными и нормальными.

Обращаясь къ санитарному состоянію и продовольствію совѣтъ пріюта долженъ сказать:

1. Помѣщеніе, занимаемое пріютомъ, очень простое, но — цѣль большихъ, высокихъ комнатовъ, чистая кухня; одна изъ нихъ занята надзирательницей, двѣ — спальными, одна столовая — залъ и одна для прислуги. В спальняхъ на каждого ребенка приходится по 80 куб. арш. воздуха. Что касается клозета, то онъ вовсе не рядомъ со спальнями, как сообщается в газетной замѣткѣ, а отдѣленъ отъ нихъ большимъ теплымъ корридормъ, за двумя каменными капитальными стѣнами. Когда, по недосмотру, двери изъ клозета и корридора остаются дѣтьми незапертыми, то запахъ можетъ проникать и в комнаты. На это

обращается вниманіе, но предупреждать всегда невозможно. Предполагается лѣтомъ, клозетъ и е р е у с т р о и т ь, теперь же чтобы избѣжать порчи воздуха, можно бы только прекратить доступ в теплый клозетъ, заставивъ дѣтей посѣщать клозетъ на дворѣ. Но совѣтъ не рѣшается дѣлать это изъ боязни простуды для дѣтей.

2. У каждого ребенка имѣется отдѣльная кроватка и всѣ постельныя принадлежности — тюфякъ, подушка, одеяло, простыня (2 смѣны), а также по 2 и по 3 смѣны бѣлья, рубашекъ и платья. Имѣется у дѣтей и теплая уличная одежда и обувь. (Часть бѣлья украдена со двора во время сушки).

3. Продовольствіе пріютамъ слѣдующее: утромъ чай с молокомъ и бѣлымъ ищеничнымъ хлѣбомъ. (В замѣткѣ сказано, что хлѣбъ всегда дается только чернымъ), в 12ч. обѣдъ изъ двухъ блюдъ, при чемъ одно всегда мясное (в замѣткѣ сказано, что обѣдъ состоитъ изъ чистой воды), и вечеромъ ужинъ. (Часть дѣтей дѣтля до сыта, сколько хотятъ).

4. В замѣткѣ говорится, что, благодаря плохимъ санитарнымъ условіямъ въ питанію, дѣти заболѣваютъ, и что пріютъ для того и устроенъ, чтобы пріютить солдатскихъ дѣтей в могилахъ. В доказательство ссылается на то, что есть дѣти в коростахъ. Совѣтъ пріюта затрудняется дать подходящее названіе такому „литературному“ пріему и не считаетъ возможнымъ унизить себя доказательствами нечистоты и дикости возводимого на него обвиненія — желанія умерщвлять солдатскихъ дѣтей. Интересно лишь знать, сознательно или безсознательно производится это натравливаніе, кого нужно, на организаторовъ пріюта. По существу же вопроса Совѣтъ пріюта долженъ заявить, что среди пріютскихъ дѣтей есть и худосочныя, и с надломленнымъ организмомъ, и с разными болѣзнями. Но не нужно забывать, что в пріютъ принимаются исключительно дѣти, оставшія матерей, а часто и другихъ родственниковъ. Нужно посмотреть, какими ихъ проводятъ в пріютъ. Иногда приходится принимать дѣтей золотушныхъ, параданыхъ, едва живыхъ. Пріютъ не обладаетъ, такимъ средствамъ, чтобы устроить для этихъ дѣтей идеальныи уход, но по возможности дѣлаетъ все, чтобы поправить ихъ здоровье. Постоянный врачъ периодически осматриваетъ дѣтей и прописываетъ лѣкарство. Н. крестьянскомъ сѣздѣ одинъ изъ делегатовъ заявилъ, что в пріютѣ лѣкарствъ не даютъ, а мажутъ дѣтямъ л и д а м ѣ л о м . В д ѣ й с т в и т е л ь с т в е н н о ж е д в о е д ѣ т е й в д е н ь посѣщенія пріюта делегатами сѣзда были намазаны цинковою мазью, прописанною наказуиотъ золотуши. За полтора года существованія пріюта было всего два смертныхъ случая, при чемъ одинъ мальчикъ умер отъ оспы в болѣзницѣ, а другой, парализованный глухоймой и слѣпой-опицетикъ, былъ принятъ в пріютъ в совершенно безнадѣжномъ состояніи. Эти два смертныхъ случая пріюта в вину поставить нельзя — отъ оспы умираютъ и в богатыхъ семьяхъ, а эпидемія обычно даетъ громадный процентъ смертности.

5. В концѣ замѣтки авторъ выражаетъ радость, что совѣту депутатовъ удалось выплатить изъ ук буржуазіи будущихъ гражданъ — дѣтей воиновъ. Удивительно: развѣ Совѣту депутатовъ воспрещалъ кто-нибудь отъкрывать пріютъ для дѣтей воиновъ? Развѣ кто-нибудь двери существующаго пріюта вымыкалъ отъ представителей Совѣта деп.? Развѣ, напротивъ, не приглашалъ Совѣтъ дважды принять участіе в организаціи и завѣдываніи пріютомъ? Почему же до сих пор Совѣтъ не взялъ на себя инициативу открытія пріюта или хотя бы надзоръ? В заключеніе Совѣтъ пріюта заявляетъ, что онъ далекъ отъ мысли, что все сдѣланное имъ чуждо недостатковъ, и будетъ искренно радъ, если другимъ удастся сдѣлать больше.

Совѣтъ пріюта проситъ редакція газетъ

„Извѣстія“ и „Товарищ“ перепечатать на стоящее опроверженіе.

РІИИИЗ Совѣтъ пріюта.

## Герой №-3

Первые два — Павелъ Яковл. Рытовъ и Федоръ Дмитр. Крамаренко — уже извѣстны нашимъ читателямъ. Теперь очередь за третьимъ — Андреемъ Христофоровичемъ Кравченко; его имя тоже необходимо упомянуть, чтобы впоследствии благодарное потомство, такъ сказать, присужденное наслаждаться такъ наз. „пролетарскимъ счастьемъ“ с благовѣрнымъ воспоминало имена и минусинскихъ дѣтей, работающихъ теперь во славу „соціальной революціи“.

Андрей Христофоровичъ Кравченко состоитъ в рядахъ мѣстнаго Совѣта раб., солд., кр. и каз. депут.; по началу его политическая дѣятельность относится к временамъ до революціоннымъ.

Еще 20 марта 1915 г. гражданинъ, а в тѣ времена просто крестьянинъ Вѣйской волости Сабинскаго Андрей Христофоровичъ Кравченко написалъ нѣкое произведеніе на политическую тему. Проживалъ тогда гр. Кравченко в г. Минусинскѣ по Михайловской ул. в домѣ Горычева №82. Сообщая эти детали на всякій случай.

Свое „произведеніе“ г. Кравченко направилъ „Его Высочайшгородію, Господицу Начальнику Минусинскаго Жандармскаго Отдѣленія Енисейской губерніи, (что дѣлать, времени были суровыя и даже „истинная р — революціонно — пролетарская психика“ нашего героя видимо должна была сдѣлать уступки чиновничеству и прочимъ „буржуазнымъ предрассудкамъ“). Далѣе в „заявленіи“ (такъ озаглавилъ г. Кравченко свое „произведеніе“) слѣдовали пункты. Впрочемъ, я чувствую, что перо мое не в состояніи передать эти пункты, а потому вынужденъ обратиться къ „подлинному произведенію“, сохранивъ его стиль и орфографію.

„В селѣ Сабинскомъ Вѣйской волости мѣстный торгующій кр. Дя. Юновъ. Поминовъ ведетъ антиправительственную агитацію къ несуществованію существующаго Государственнаго строя такъ что в настоящее время агитація его распространяется в широкихъ рамкахъ и среди мѣстныхъ жителей пользуется большимъ уваженіемъ. Эта грязная его пропаганда противъ правительства имѣетъ ошочное послѣдствіе, и эта агитація Поминовымъ ведется уже давно и жителя с. Сабинскаго пропитаны ею насковъ, даже выходя на наружу. В 1911 году 8 апрѣля отъ Поминова пострѣлка (подстрѣлка, надо полагать. В. С.) жителей с. Сабинскаго избить мѣстное участковое Начальство. Что и было сдѣлано 8 апрѣля 1911 г. .... онъ Поминовъ собралъ цѣлый сходъ лаломскую квартиру с цѣлью избить или даже убитъ названное выше Начальство (с большей буквы В. С.) Но благодаря подлаго самоотверженію за свою жизнь бывшаго в то время сельскаго писаря... катастрофа эта была предотвращена и дѣло кончилось тѣмъ, что замаяхивались на Начальство кулаками и выкрикивали по адресу ихъ: „Вы воѣ кровопивцы“. Дѣло это разбиралось в окружномъ судѣ по обвиненію 8 человекъ... в востановленіи оубя. Благодаря общему совокуиости всего общества обвиняемые были оправданы. Оправданіе это имѣетъ обществу даетъ болѣе самонадѣянно и рисковать общественнымъ бунтомъ (общество-сила) и что все проигр обществу опасностью; а отъ Поминова не останавливаетъ своей грязной агитаціи“.

„Когда разразилась настоящая война онъ Поминовъ, лично говорилъ мнѣ, что солдаты наши дураки, чемъ воевать с герм. лучше бы они воили свое Начальство, болѣе было бы пользы и добавилъ самоуверенно, что по окончаніи войны ихъ всѣхъ добьютъ“.

